



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la amendamentele la Propunerea legislativă pentru completarea și modificarea OUG nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale (L161/2024)

Analizând amendamentele la Propunerea legislativă pentru completarea și modificarea OUG nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale (L161/2024), transmise de Președintele Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului cu adresa nr. XIX/98/09.04.2024 și înregistrate la Consiliul Legislativ cu nr. D403/09.04.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil amendamentele la propunerea legislativă, sub rezerva însușirii următoarelor observații și propuneri:

1. Amendamentele supuse dezbaterii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului au ca obiect modificarea titlului propunerii legislative și a părții introductive a articolului unic, eliminarea dispoziției de introducere a art. 21¹, inclusiv a textului propus pentru acest articol, și introducerea unui nou articol, art. 33¹.

2. Prin conținutul lor normativ, amendamentele propuse fac parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **nr. crt. 1**, referitor la amendamentul propus pentru titlul legii, pentru corectitudinea redactării, este necesară înlocuirea formei abreviate „OUG” cu expresia „Ordonanța de urgență a Guvernului”.

5. Pentru a răspunde exigențelor tehnicii legislative, este necesară comasarea **nr. crt. 2 și 4** într-un singur număr curent, **nr. crt. 2**, unde să se dispună introducerea art. 33¹, astfel:

„Articol unic. – **După articolul 33 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 328 din 25 aprilie 2008, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016**, cu modificările și completările ulterioare, **se introduce un nou articol, art. 33¹, cu următorul cuprins:**”.

Semnalăm că **textul propus pentru art. 33¹** este marcat în mod eronat ca fiind art. 34¹, fiind necesară efectuarea corecturii de rigoare.

La **alin. (1)**, atât pentru simplificarea textului, cât și din cauza faptului că nu este realizat acordul gramatical, propunem eliminarea sintagmei „astfel cum sunt prevăzute acestea de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

În plus, este necesară revederea și reformularea sintagmei „registratorul de registrul comerțului **de pe raza teritorială a Registrului comerțului**”, întrucât nu este clară intenția de reglementare.

La **lit. a)**, semnalăm că trimiterea la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 este incorectă, întrucât, potrivit art. 62 teza I din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta.

Prin urmare, propunem ca sintagma „conform Ordonanței de urgență nr. 44 din 16 aprilie 2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale” să fie substituită prin sintagma „conform **prevederilor prezentei ordonanțe de urgență**”.

Întrucât **alin. (2)** se referă la „Societatea **înființată potrivit alin. (1)**”, aducem în atenție că, pe de o parte, alineatul la care se face trimitere nu prevede înființarea unei societăți, ci „**modificarea** formei de organizare”, ceea ce nu este același lucru, iar pe de altă parte, **înființarea** unei societăți **presupune** în mod obligatoriu **desființarea**

întreprinderii economice respective (persoană fizică autorizată, întreprindere individuală sau întreprindere familială).

Pe cale de consecință, propunem ca textul să debuteze astfel:

„(2) Societatea **prevăzută la alin. (1) ...**”.

Referitor, însă, la soluția legislativă preconizată, de instituire a unui regim juridic special pentru constituirea de societăți rezultate din modificarea formei de organizare a întreprinderilor economice, învederăm că **normele propuse sunt lacunare**, în sensul că nu este prevăzută **procedura de modificare** a formei de organizare, depunerea documentelor enumerate putând constitui doar o primă etapă a acesteia, alături de o solicitare în acest sens. De asemenea, avem în vedere că această procedură include procedura de **dobândire a personalității juridice, aspect care nu este reglementat**.

Totodată, semnalăm că nu se prevede care sunt efectele juridice în privința drepturilor dobândite și obligațiilor asumate de titularul întreprinderii economice respective prin contractele încheiate până la data dobândirii personalității juridice de către societate.

Față de cele de mai sus, aducem în atenție că **insuficiența reglementărilor arătate *supra* poate conduce la imposibilitatea aplicării normelor propuse**, impunându-se legiferarea acestor aspecte.


PRESEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 381/11.04.2024